INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

Modelo de ingreso, permanencia y graduación Umayor

INFORME DE RESULTADOS DE TAMIZAJE ESTUDIANTIL DE ENTRADA QUE IDENTIFICA A LOS ESTUDIANTES QUE REQUIEREN NIVELACIÓN

Porcentaje de avance: 100%

Fecha de elaboración: 02 noviembre de 2025

Periodo evaluado: 19 de septiembre-5 diciembre de 2025

Proyecto “Ola de saberes: Implementación del Modelo de Permanencia y Graduación en la Institución Universitaria Mayor de Cartagena”

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

Contenido

1. Objetivo 5

2. Producto: Porcentaje de estudiantes de I y II semestre que luego del tamizaje de entrada reciben nivelación académica 5

3. Meta: 80% 5

4. Número de estudiantes participantes identificados: 1204 estudiantes 5

5. Metodología del cálculo. Definición de la Línea Base (Denominador): Se estableció el universo total de 1.204 estudiantes con necesidad de acompañamiento, identificados mediante tamizajes diagnósticos (Niveles de desempeño 1 y 2) y reportes de asignaturas perdidas. 5

Resultado del indicador: de los 1204 estudiantes identificados para realizar nivelación académica el 82,6 %, realizo actividades de nivelación. 5

6. Descripción de la metodología de cálculo 5

Resultados globales 6

a. Criterio de análisis de estudiantes que realizaron la prueba diagnóstica inicial 7

b) Propósito y alcances de la prueba diagnóstica 8

7. Diagnóstico. 10

a.) Componente de Razonamiento Cuantitativo 15

b) Componente de Competencias Ciudadanas 19

C) Componente de Lectura Crítica 22

D) Componente de Comunicación Escrita Análisis por niveles de desempeño 26

8. Estudiantes que perdieron asignaturas críticas durante el primer corte 28

9. Estudiantes que luego del diagnóstico reciben nivelación académica 33

10. Conclusiones 35

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

Índice de Tablas.

Tabla 1. Análisis de resultados teniendo en cuenta las afirmaciones y evidencias Razonamiento Cuantitativo 11
Tabla 2 Análisis de resultados por nivel de desempeño - Razonamiento Cuantitativo 14
Tabla 3 Análisis de resultados por nivel de desempeño - Competencias Ciudadanas 17
Tabla 4 . Análisis de resultados por nivel de desempeño - Lectura Crítica 21
Tabla 5. Análisis por nivel de desempeño - Componente Comunicación Escrita 22
Tabla 6. Estudiantes de primer o segundo semestre que perdieron asignaturas críticas 23
Tabla 7. Número de estudiantes por asignatura perdida 24

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

Índices de Figuras.

Figura 1 Línea base según el tamizaje 5
Figura 2 Prueba Diagnóstica colgada en plataforma Genesis. 7
Figura 3 Curso de Nivelación colgado en plataforma Genesis. 8
Figura 4 Prueba diagnóstica cargada dentro del curso nivelatorio en Génesis 9
Figura 5 Prueba diagnóstica dentro de Genesis 9
Figura 6 Preguntas de la prueba diagnóstica. 11
Figura 7 Estudiantes que perdieron asignaturas de I y II semestre en el primer corte académico por facultad académica 23
Figura 8 Asignatura crítica de la Facultad de Administración y Turismo 25
Figura 9. Asignatura crítica de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería 30
Figura 10. Asignaturas críticas de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación 31
Figura 11. Indicador de participación en nivelatorios 32

1. **Objetivo**

Identificar, a partir de los resultados del tamizaje, a los estudiantes que requieren fortalecer sus aprendizajes mediante la realización de cursos de nivelación y o tutorías académicas, con el fin de garantizar su adaptación académica y promover un adecuado desempeño en su proceso formativo.

2. **Producto:** Porcentaje de estudiantes de I y II semestre que luego del tamizaje de entrada reciben nivelación académica
3. **Meta:** 80%
   % de cumplimiento de la meta: 103,75%
4. **Número de estudiantes participantes identificados**: 1204 estudiantes
5. **Metodología del cálculo**. Definición de la Línea Base (Denominador): Se estableció el universo total de 1.204 estudiantes con necesidad de acompañamiento, identificados mediante tamizajes diagnósticos (Niveles de desempeño 1 y 2) y reportes de asignaturas perdidas.

Consolidación de Beneficiarios (Numerador): Se efectuó la verificación mediante la filtración de datos (Sí/No) en el documento, con el propósito de identificar cuántos de los estudiantes registrados participaron activamente en las intervenciones académicas. Como resultado, se confirmó la atención de 995 estudiantes.

Resultado del indicador: de los 1204 estudiantes identificados para realizar nivelación académica el 83 %, realizó dichas actividades.

Fórmula del Indicador:

Fórmula del Indicador:

:

$$\boldsymbol{Cumplimiento} = \left(\frac{\boldsymbol{Estudiantes\ Atendidos\ (995)}}{\boldsymbol{Total\ de\ Estudiantes\ Identificados\ (1.204)}}\right)\boldsymbol{x100} = \mathbf{82,6\%} \approx \mathbf{83\%}$$

6. **Descripción de la metodología de cálculo**

Como parte del fortalecimiento académico de la Institución Universitaria Mayor de Cartagena, y en cumplimiento de las orientaciones del Proceso de Competencias Genéricas, se llevó a cabo el Tamizaje Estudiantil de Entrada con el fin de identificar a los estudiantes de primero y segundo semestre que requerían nivelación académica.

Para esta selección se consideraron tres criterios:

a. Los estudiantes que realizaron la prueba diagnóstica inicial.

b. Los estudiantes que, después del primer corte académico, perdieron asignaturas asociadas a las competencias genéricas, consideradas asignaturas críticas debido a sus altos índices de reprobación histórica.
c. Los estudiantes que manifestaron voluntariamente la necesidad de reforzar sus conocimientos en dichas asignaturas.

Resultados globales

Teniendo en cuenta los tres criterios establecidos para el tamizaje, se identificó un total de 1.204 estudiantes de primero y segundo semestre, discriminados de la siguiente manera:

a) 707 estudiantes obtuvieron un nivel de desempeño 1 o 2 en la prueba diagnóstica
b) 305 estudiantes perdieron asignaturas críticas
c) 548 estudiantes de primer semestre que manifestaron voluntariamente requerir intervención académica.

A continuación, se presenta en análisis de cada grupo:

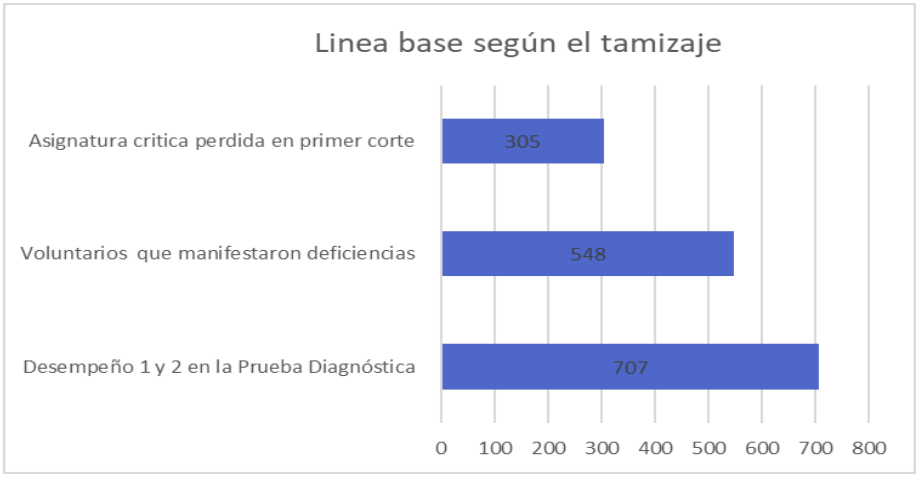


Figura 1. Línea base según el tamizaje

a. Criterio de análisis de estudiantes que realizaron la prueba diagnóstica inicial

A los 1.074 estudiantes de primer semestre de la Institución Universitaria Mayor de Cartagena, durante el periodo II – 2025, se les aplicó el tamizaje diagnóstico en Competencias Genéricas. Como resultado, se identificó que 707 de ellos presentan un nivel de desempeño 1 o 2 en uno o más de los componentes evaluados. Esta cifra incluye tanto a los estudiantes que reprobaron asignaturas críticas asociadas a estas competencias como a aquellos que, de manera autónoma, decidieron inscribirse en los cursos nivelatorios como parte de su proceso de refuerzo académico.

A partir de esta identificación, los estudiantes con desempeños más bajos fueron definidos como población prioritaria para participar en los módulos nivelatorios y en las tutorías de refuerzo académico, orientadas a fortalecer las competencias en las que evidencian mayores necesidades. De este grupo, 566 estudiantes, equivalentes al 80%, confirman la pertinencia de implementar estrategias de acompañamiento académico oportuno que contribuyan a los procesos de nivelación y favorezcan el éxito en su trayectoria formativa desde las etapas iniciales de la vida universitaria.

El instrumento incluyó:

5 preguntas por cada módulo de competencia genérica, a saber:

- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Competencias Ciudadanas
- 1 pregunta del módulo de Comunicación Escrita

- 5 preguntas relacionadas con el componente socioemocional, orientadas a identificar factores de riesgo o necesidades de acompañamiento en este ámbito.
- Sesiones de tutorías orientadas al refuerzo y fortalecimiento de aprendizajes

Las preguntas estructuradas para la realización del tamizaje, respondieron al formato de selección múltiple con única respuesta y fueron diseñadas siguiendo el modelo de ítems empleados por el ICFES en las pruebas estandarizadas de Estado. Esta alineación metodológica permitió asegurar la validez, pertinencia y coherencia del instrumento con los estándares nacionales de evaluación.

Se realizó un video tutorial para guiar a los estudiantes en la realización de la prueba diagnóstica, con el propósito de facilitar su ingreso a la plataforma, la comprensión de las instrucciones y el adecuado desarrollo del proceso evaluativo.

El video fue enviado por correo electrónico a todos los estudiantes convocados, acompañado de indicaciones generales sobre los pasos necesarios para presentar la prueba, garantizando que contarán con la información y los recursos suficientes para completar el diagnóstico sin dificultades.

Haciendo clic en el siguiente enlace se puede observar el video: https://drive.google.com/file/d/1nU2BBai-A-p_RCWb83PKO0OrMbe2CNez/view?usp=sharing

b) Propósito y alcances de la prueba diagnóstica

La aplicación de la prueba diagnóstica tuvo como propósito central reconocer las competencias de entrada de los estudiantes y obtener una lectura inicial de sus niveles de desempeño en cada uno de los módulos que conforman las Competencias Genéricas. Con esta evaluación temprana, la institución buscó no solo identificar fortalezas y oportunidades de mejora, sino también anticiparse a posibles dificultades académicas que podrían afectar el proceso formativo durante el primer semestre.

La prueba permitió identificar de manera temprana los siguientes aspectos:

- **Estudiantes con bajo nivel de desempeño y alta necesidad de refuerzo académico:** A partir de estos resultados, se recomendó su participación en cursos nivelatorios diseñados específicamente para reforzar los aprendizajes fundamentales de cada módulo evaluado. Estos cursos se constituyen en un apoyo pedagógico esencial que busca

asegurar que los estudiantes desarrollen las bases requeridas para enfrentar con éxito las exigencias académicas de su programa, mejorar su comprensión de contenidos clave y favorecer una transición más sólida hacia la vida universitaria.

- **Caracterización precisa de las necesidades formativas de los estudiantes:** Esta información permitió organizar rutas de apoyo académico diferenciadas, ajustadas a los ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, y orientar la toma de decisiones sobre acciones pedagógicas, recursos de acompañamiento y estrategias de seguimiento. Asimismo, los resultados se integraron a los procesos de permanencia estudiantil liderados desde el Proceso de Competencias Genéricas, fortaleciendo la capacidad institucional para intervenir oportunamente y evitar rezagos académicos que puedan comprometer la trayectoria formativa del estudiantado.

La prueba diagnóstica se consolidó como una herramienta estratégica para la planificación académica, permitiendo a la institución ofrecer un acompañamiento más focalizado, pertinente y alineado con las necesidades reales de los nuevos estudiantes.

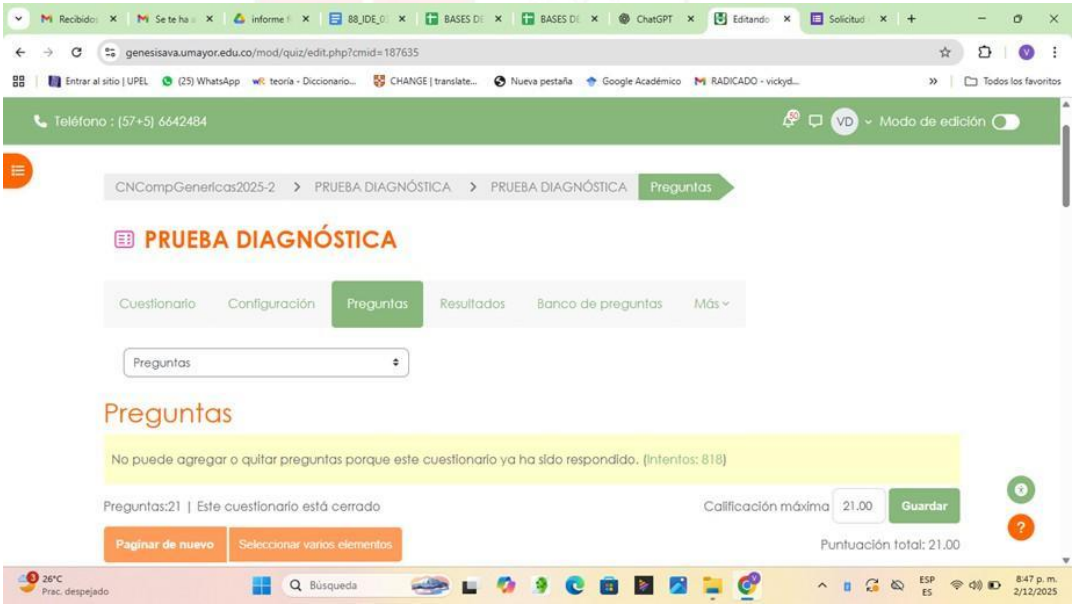


Figura 2 Prueba diagnóstica colgada en plataforma Génesis

Dentro de las estrategias implementadas para el fortalecimiento y la recuperación académica, los estudiantes que reprobaron asignaturas transversales en los Cortes I y II del periodo 2025-II fueron remitidos a un plan de tutorías de refuerzo, diseñado y ejecutado desde cada una de

las asignaturas transversales involucradas. Dicho plan tuvo como propósito brindar un acompañamiento académico focalizado que permitiera abordar, de manera oportuna y pertinente, las dificultades conceptuales y procedimentales evidenciadas en los procesos evaluativos. Estas tutorías estuvieron orientadas al fortalecimiento de los aprendizajes esenciales, la nivelación de competencias básicas y el mejoramiento de los niveles de desempeño académico de los estudiantes de los semestres I y II.

De igual forma, la identificación de estudiantes con asignaturas críticas posibilitó justificar y estructurar con mayor claridad el grupo de participantes que requerían un apoyo adicional, permitiendo la planeación de otras estrategias de acompañamiento académico acordes con sus necesidades. Este proceso garantizó una intervención formativa más detallada, orientada no solo a la superación de los vacíos académicos, sino también al fortalecimiento de habilidades de estudio, gestión del tiempo y comprensión de contenidos fundamentales para favorecer la permanencia estudiantil.

Actualmente, el diagnóstico se encuentra cerrado y finalizado en la plataforma institucional Génesis. Con la puesta en marcha de este diagnóstico o tamizaje de entrada, la Institución Universitaria Mayor de Cartagena consolidó una herramienta clave para el reconocimiento de las competencias iniciales de los nuevos estudiantes. Este proceso permitió identificar patrones de desempeño, establecer líneas base de aprendizaje y orientar decisiones académicas más precisas para cada programa y facultad. Asimismo, los resultados obtenidos posibilitaron la implementación de acciones pedagógicas diferenciales y estrategias de acompañamiento académico más efectivas, garantizando una atención educativa coherente con las características, necesidades y ritmos de aprendizaje de la población estudiantil que ingresa a la institución.

7. Diagnóstico.

En la plataforma institucional Génesis, dentro del curso nivelatorio, se mantuvo disponible el diagnóstico dirigido a los estudiantes de primer semestre. Este instrumento fue diseñado con el propósito de verificar y analizar las competencias asociadas al componente genérico de las Pruebas de Estado, permitiendo valorar aspectos fundamentales como lectura crítica, comunicación escrita, razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas. Su estructura respondió a la necesidad institucional de contar con una herramienta diagnóstica que facilitara la identificación de fortalezas y vacíos académicos desde el inicio de la vida universitaria.

La aplicación del diagnóstico permitió identificar el nivel de desarrollo de estas competencias en los estudiantes que ingresaron a la institución, evidenciando patrones de desempeño que

resultaron útiles para orientar las estrategias pedagógicas del curso nivelatorio. A partir de los resultados obtenidos, los docentes pudieron reconocer los grupos que requerían mayor acompañamiento y direccionamiento de actividades específicas para favorecer un proceso formativo más equilibrado en términos cognitivos, procedimentales y actitudinales.

De igual manera, la disponibilidad permanente del diagnóstico en la plataforma facilitó el acceso de los estudiantes y aseguró que cada uno pudiera realizarlo en el tiempo establecido, sin dificultades técnicas. Esta modalidad virtual también posibilitó el seguimiento de la participación y la recuperación de información relevante para el análisis institucional.

Los resultados del diagnóstico sirvieron como base para orientar la toma de decisiones académicas durante el semestre, fortalecieron la planificación de las estrategias de nivelación y permitieron proyectar la continuidad y mejora de estas acciones en los periodos siguientes. Asimismo, la información recopilada constituyó un insumo valioso para el diseño de intervenciones pedagógicas más pertinentes y para el seguimiento integral de los procesos de permanencia estudiantil.

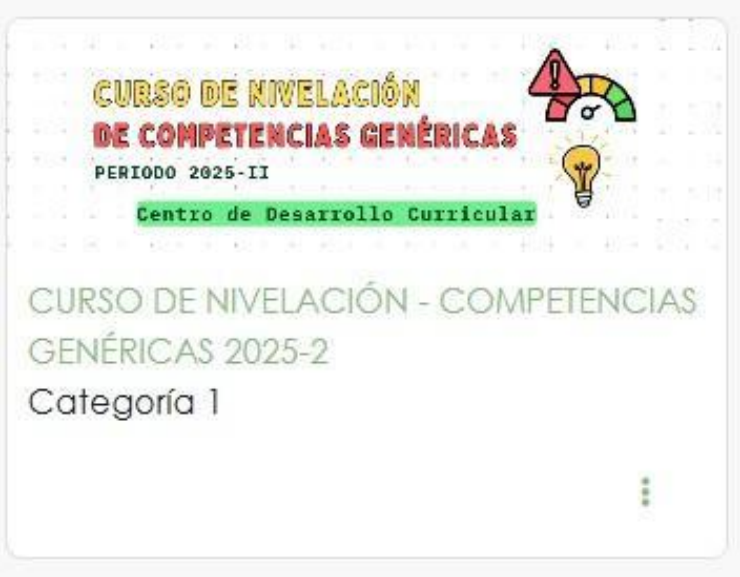


Figura 3.Curso de Nivelación colgado en plataforma Génesis



Figura 4. Prueba diagnóstica cargada dentro del curso nivelatorio en Génesis.

Dentro del sitio web institucional, en la plataforma Génesis, se encontró disponible el diagnóstico de competencias genéricas, al cual pudieron acceder todos los estudiantes de primer semestre para realizar la prueba de manera virtual. Esta ubicación estratégica en el entorno académico digital institucional facilitó el ingreso, la navegación y la participación, permitiendo que los estudiantes realizaran el diagnóstico desde cualquier dispositivo con conexión a internet y en el horario que les resultara más conveniente.

La integración del diagnóstico en Génesis aseguró un proceso centralizado y organizado, ya que los estudiantes estaban familiarizados con esta plataforma como espacio principal para la gestión de sus cursos, materiales académicos, actividades y evaluaciones. Además, el uso de un entorno institucional permitió garantizar la trazabilidad de la participación, el registro automático de resultados y la generación de reportes que posteriormente sirvieron de insumo para el análisis académico y la planificación del curso nivelatorio.

A continuación, se presentan las evidencias gráficas que muestran la visualización de la prueba dentro de la plataforma Génesis, lo que permite apreciar la estructura del diagnóstico, sus componentes y la forma en que los estudiantes accedieron al instrumento durante el proceso. Estas capturas reflejan la interfaz utilizada, la organización del contenido evaluativo y la disponibilidad del recurso dentro del curso nivelatorio, elementos que contribuyeron a una experiencia de usuario clara, ordenada y funcional.



Figura 5. Prueba diagnóstica dentro de Genesis

La prueba diagnóstica se diseñó para evaluar de manera integral las competencias de los estudiantes al ingreso a la institución y estuvo conformada por diversos módulos de evaluación, lo que permitió identificar fortalezas y áreas de mejora en diferentes dimensiones del aprendizaje. Entre estos módulos se incluyeron preguntas relacionadas con competencias ciudadanas, que permitieron analizar el grado de conocimiento y conciencia ética, social y cívica de los estudiantes; lectura crítica, orientada a evaluar la capacidad de comprender, interpretar y reflexionar sobre diferentes tipos de textos; componente socioemocional, que examinó habilidades de autorregulación, manejo de emociones y competencias interpersonales; comunicación escrita, enfocada en la expresión clara y coherente de ideas, organización textual y corrección gramatical; y razonamiento cuantitativo, que midió la habilidad para interpretar datos, realizar operaciones matemáticas, resolver problemas y aplicar el pensamiento lógico-matemático en contextos diversos.

La estructura modular de la prueba permitió obtener un diagnóstico detallado y diferenciado de cada área, lo que facilitó la identificación de necesidades específicas de los estudiantes y la planificación de estrategias pedagógicas y programas de acompañamiento académico ajustados a las características individuales y grupales de la población estudiantil. De esta manera, la prueba se convirtió en una herramienta estratégica para guiar intervenciones educativas más efectivas y fortalecer las competencias esenciales para el éxito académico y la formación integral en la educación superior.

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

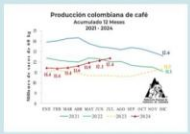
Regresar

Tiempo restante 1:29:47 Ocultar

Pregunta 1
Sin responder aún
Marcar pregunta
Editar pregunta
v3 (última)

Razonamiento Cuantitativo

1. La siguiente gráfica corresponde a la producción colombiana de café a julio 2024.



En el año 2023, el 75% de la producción se destinó a la exportación, mientras que el resto se consumió internamente o se almacenó. Si el precio promedio por saco exportado fue de $250.000 COP y el precio por saco en el mercado interno fue de $180.000 COP, ¿cuál fue el valor total en pesos colombianos de la producción de café en 2023?

- 2.589.750.000.000
- 2.947.500.000.000
- 2.627.250.000.000
- 3.105.250.000.000

Navegación por el cuestionario

1 2 3 4 5 6
7 8 9 10 11 12
13 14 15 16 17 18
19 20 21

Terminar intento...
Comenzar una nueva

Regresar

Tiempo restante 1:27:19 Ocultar

Pregunta 6
Sin responder aún
Marcar pregunta
Editar pregunta
v3 (última)

Competencias Ciudadanas

1. Juliana es una ciudadana colombiana que ha notado que en su comunidad algunos derechos básicos, como la educación y la salud, no están siendo garantizados de manera adecuada por las instituciones públicas. Ella quiere entender mejor cómo funciona el Estado en Colombia y qué significa que sea un Estado Social de Derecho.

¿De qué manera el Estado Social de Derecho en Colombia busca garantizar los derechos de sus ciudadanos en situaciones como la de Juliana?

- Garantizando la igualdad, la justicia social y la protección de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos.
- Promoviendo la libre iniciativa privada sin intervención del Estado en la protección social.
- Priorizando únicamente los derechos económicos y dejando de lado los derechos sociales y culturales.
- Limitando los derechos de los ciudadanos para mantener el orden público y la seguridad.

Página anterior Siguiente página

Tiempo restante 1:26:10 Ocultar

Pregunta 11
Sin responder aún
Marcar pregunta
Editar pregunta
v3 (última)

Lectura Crítica

LA INDUSTRIA DE LA MODA: LA SEGUNDA MÁS CONTAMINANTE DEL MUNDO

El impacto ambiental de la industria textil se extiende por todo su "ecosistema comercial": desde la producción, distribución y exhibición hasta la adquisición, los procesos de cuidado y lavado y, finalmente, su desecho.

Rogelio Omar Corona Núñez, académico de la Facultad de Ciencias de la UNAM, describe a la industria textil como un "sistema bastante complejo", que durante el ciclo de producción recicla poco y explota combustibles fósiles. De entrada, anota el investigador, la extracción de materias primas conlleva un costo ambiental significativo; la siembra de algodón, por ejemplo, va de la mano con el uso de pesticidas y fertilizantes perjudiciales para el suelo.

"Esto puede promover la degradación de los suelos y provocar un arrastre de sedimentos que contamina los cuerpos de agua", apunta Corona Núñez. Y añade que el agua también se contamina durante el proceso de producción, para luego ser desechada en ríos y mares.

Por otro lado, durante la producción se utiliza energía que se traduce en emisiones de CO_2. Y, más allá de este proceso, el transporte de las prendas implica un consumo energético. Pero el problema no termina ahí. Cuando las prendas son expuestas en los aparadores de los centros comerciales, continúan generando un gasto energético.

"Estamos hablando de al menos 12 horas constantes de luz para hacer la exhibición de ese producto. Es una serie de emisiones vinculadas a la industria. No estamos hablando de un consumo sólo en la producción, sino en todo el ciclo de vida del producto", detalla el especialista.

La contaminación no se detiene con la compra de una pieza textil. La misma forma en que la lavamos puede generar un impacto ambiental: si decidimos utilizar lavadora o no, usar secadora o dejar las prendas al sol. Para Corona Núñez, toda decisión de los consumidores "tiene repercusiones". De acuerdo con un informe de la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), la industria de la moda es la segunda más contaminante del mundo. Cada año se tiran al mar medio millón de toneladas de microfibra, lo que equivale a tres millones de barriles de petróleo, y el rubro del vestido utiliza 93 millones de metros cúbicos de agua, un volumen suficiente para satisfacer las necesidades de cinco millones de personas. Y prosigue el documento:

"La industria de la moda produce más emisiones de carbono que todos los vuelos y envíos marítimos internacionales juntos, con los consecuencias que ello tiene en el cambio climático y el calentamiento global. El modelo dominante

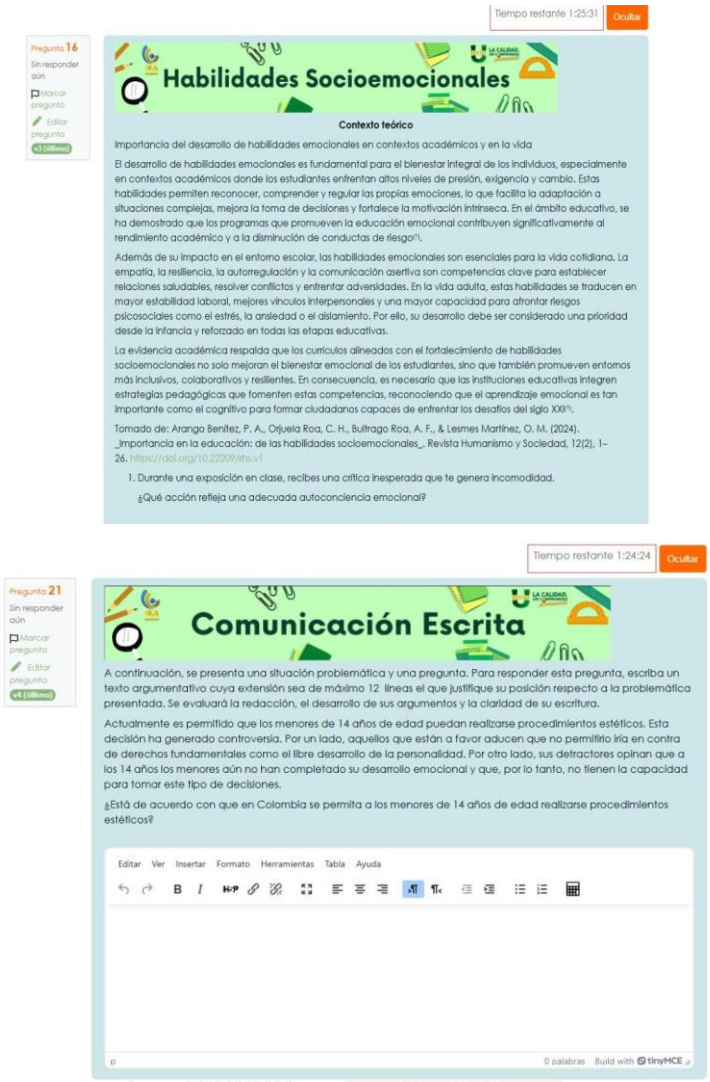


Figura 6. Preguntas de la prueba diagnóstica**.**

A continuación, se presenta el análisis de los resultados del Tamizaje Estudiantil de Entrada, organizado según los módulos que integran las competencias genéricas. El análisis se desarrolla a partir de las afirmaciones evaluadas y de las evidencias de desempeño observadas en cada uno de los componentes, lo cual permite identificar *fortalezas, dificultades* y necesidades de acompañamiento académico en los estudiantes

a.) Componente de Razonamiento Cuantitativo

- **Análisis de resultados a partir de las Afirmaciones y Evidencias**

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA

Categoría	Descripción / Análisis	Resultado Global
Población evaluada	A 1.074 estudiantes se les aplicó el tamizaje diagnóstico en competencias genéricas.	1.074 estudiantes evaluados.
Población prioritaria	707 estudiantes obtuvieron nivel 1 o 2, incluyendo quienes reprobaron asignaturas críticas.	Requieren módulos nivelatorios y tutorías.
Estudiantes que confirman acompañamiento académico	De los 707 estudiantes priorizados, 566 (80%) requieren refuerzos académicos específicos.	80% de los priorizados.
1. Interpretación y Representación	Mayor porcentaje de respuestas correctas. Dominio en lectura y transformación de información cuantitativa.	Fortaleza principal del componente.
2. Formulación y Ejecución	Desempeño intermedio. Dificultades en selección de procedimientos y manejo de datos.	Desempeño medio; requiere fortalecimiento.
3. Argumentación en contexto matemático	Mayor debilidad. Problemas para justificar conclusiones y validar procedimientos.	Alto porcentaje de errores; debilidad crítica.
Conclusión: Fortalezas	La interpretación y representación es la más sólida.	Fortaleza principal.

Conclusión: Desempeño medio	Requiere refuerzo en razonamiento numérico y ejecución de procedimientos.	Nivel medio.
Conclusión: Mayor debilidad	La argumentación presenta las mayores falencias.	Debilidad crítica.
Implicación académica	Necesidad de refuerzos diferenciados, con énfasis en argumentación matemática.	Orientación para módulos nivelatorios y tutorías.

Tabla 1. Análisis de resultados teniendo en cuenta las afirmaciones y evidencias Razonamiento Cuantitativo

Análisis de acuerdo al nivel de desempeño alcanzado por el estudiante

Nivel de Desempeño	*N° de Estudiantes*	*% de Estudiantes*	*Interpretación del Nivel (Capacidad Cuantitativa)*
Nivel 4 (Alto)	*343*	*46%*	Grupo más numeroso. Muestran un adecuado dominio de las competencias evaluadas, logrando desempeños superiores y consistentes. Son capaces de resolver problemas complejos.
Nivel 3 (Medio)	*226*	*30%*	Evidencia un desempeño aceptable. Demuestran dominio parcial de las competencias, pero necesitan consolidar habilidades para alcanzar el nivel alto.

Nivel 2 (Básico)	*127*	*17%*	Muestran un nivel de comprensión inicial. Aún presentan vacíos significativos que requieren acompañamiento y tutorías para reforzar procesos fundamentales.
Nivel 1 (Bajo)	*57*	*8%*	Grupo con mayores dificultades. Requieren cursos nivelatorios y refuerzos focalizados debido al bajo dominio de las competencias evaluadas.
TOTAL	*753*	*100%*	

Tabla 2. Análisis de resultados por nivel de desempeño - Razonamiento Cuantitativo

El tamizaje diagnóstico aplicado a los estudiantes de primer semestre evidencia un comportamiento diferenciado en los tres procesos evaluados del componente de Razonamiento Cuantitativo. El proceso de Interpretación y Representación se consolida como la principal fortaleza del grupo, al mostrar un alto nivel de respuestas correctas y un adecuado dominio en la lectura y transformación de información presentada en gráficos, tablas y esquemas. Esto indica que los estudiantes cuentan con bases sólidas para comprender datos y contextualizarlos.

En contraste, el proceso de formulación y ejecución presenta un desempeño intermedio. Aunque algunos estudiantes logran resolver problemas a partir de información cuantitativa, persisten dificultades en la selección correcta de procedimientos y en el manejo de operaciones básicas, lo cual refleja la necesidad de reforzar las estrategias de solución.

La mayor debilidad se concentra en el proceso de Argumentación en contexto matemático, donde se observa un alto porcentaje de respuestas incorrectas. Los estudiantes presentan dificultades para justificar procedimientos, validar conclusiones y evaluar interpretaciones matemáticas, evidenciando la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico y la argumentación.

Complementariamente, el análisis por niveles de desempeño muestra que el 46% de los estudiantes alcanza un nivel alto, mientras que un 30% se ubica en un nivel medio. Sin embargo, el 25% restante corresponde a los niveles básico y bajo, donde se concentran los vacíos más significativos y las necesidades de acompañamiento académico intensivo.

En conjunto, estos resultados orientan la implementación de estrategias diferenciadas de refuerzo, priorizando acciones para los estudiantes de niveles 1 y 2, quienes requieren cursos nivelatorios y tutorías focalizadas, especialmente en argumentación y procedimientos matemáticos. Para los niveles 3 y 4, se recomienda promover actividades que fortalezcan la profundización y el análisis crítico. Este enfoque permitirá intervenir oportunamente las dificultades identificadas y potenciar las fortalezas existentes, favoreciendo el éxito académico desde los primeros momentos del proceso formativo.

b) Componente de Competencias Ciudadanas

El análisis del componente de Competencias Ciudadanas, desarrollado a partir de cinco preguntas asociadas a distintas afirmaciones evaluadas, permite identificar el nivel de comprensión, interpretación, argumentación y capacidad de acción de los estudiantes frente a situaciones que involucran convivencia, participación y toma de decisiones éticas. Al revisar la relación entre respuestas correctas e incorrectas, junto con la evidencia derivada de cada afirmación, se observa un desempeño diferenciado que revela tanto fortalezas consolidadas, como la interpretación de información ciudadana y la argumentación sustentada, como aspectos que requieren mayor acompañamiento pedagógico, especialmente en la formulación de estrategias para la resolución de problemas ciudadanos.

A continuación, se presentan los resultados organizados por afirmación, considerando los niveles de logro evidenciados.

El análisis del desempeño de los estudiantes en competencias ciudadanas evidencia que, en términos generales, logran comprender y transformar la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos. El porcentaje mayoritario de respuestas correctas indica que los estudiantes son capaces de reconocer los elementos esenciales necesarios para analizar situaciones relacionadas con la convivencia, la participación democrática o la resolución pacífica de conflictos. La evidencia asociada muestra que la mayoría interpretó adecuadamente la situación expresada en los enunciados, identificando los actores involucrados, las normas aplicables y las posibles alternativas de acción ciudadana. No obstante, el 33% de respuestas incorrectas sugiere que algunos estudiantes enfrentan dificultades al transformar la información o al realizar una lectura detallada de los elementos

relevantes, especialmente cuando los datos se presentan en formatos gráficos o esquemáticos, lo que señala la necesidad de reforzar habilidades interpretativas aplicadas a contextos ciudadanos reales.

En cuanto a la formulación de alternativas y estrategias para dar solución a problemas relacionados con dinámicas de convivencia, participación o ejercicio de derechos, se observa un desempeño moderado. Un grupo de estudiantes logra plantear alternativas de acción coherentes con los principios ciudadanos, demostrando comprensión de las implicaciones éticas y normativas de los conflictos planteados. La evidencia indica que quienes respondieron correctamente son capaces de proponer estrategias viables, respetuosas de los derechos y orientadas al diálogo. Sin embargo, el 43% de respuestas incorrectas refleja que una proporción significativa de estudiantes aún presenta dificultades para trasladar la comprensión teórica a la acción, es decir, no logran formular respuestas que impliquen participación responsable o resolución constructiva de conflictos. Esto evidencia la necesidad de fortalecer la competencia de toma de decisiones informada, considerando derechos, responsabilidades y rutas institucionales.

En lo que respecta a la argumentación frente a situaciones que requieren criterios ciudadanos y éticos para la toma de decisiones, los resultados muestran un alto porcentaje de respuestas correctas, lo que indica un adecuado desarrollo de la capacidad argumentativa sustentada en principios ciudadanos como el respeto, la justicia, la equidad y la gestión pacífica de conflictos. La evidencia demuestra que los estudiantes logran justificar sus decisiones y posiciones con claridad, mostrando coherencia entre el diagnóstico del problema y la opción seleccionada. Aun así, el 20% de respuestas incorrectas evidencia que algunos estudiantes todavía no construyen argumentos sólidos, tienden a responder con opiniones sin sustento o no relacionan la situación planteada con principios ciudadanos, lo que requiere seguir fortaleciendo el uso de criterios éticos y normativos en la argumentación.

En términos generales, los estudiantes presentan fortalezas importantes en la interpretación de información ciudadana y, especialmente, en la argumentación ética, lo que refleja la comprensión del rol del ciudadano en contextos sociales y normativos. No obstante, el componente que requiere mayor intervención pedagógica es la formulación de estrategias para la acción ciudadana, donde se observan dificultades para traducir la comprensión teórica en decisiones aplicables, responsables y fundamentadas. Este comportamiento sugiere la necesidad de promover ejercicios situados, estudios de caso y simulaciones que permitan fortalecer las habilidades de los estudiantes para diseñar alternativas de solución y tomar decisiones fundamentadas en el respeto de los derechos y la convivencia democrática.

El análisis también muestra que los niveles de desempeño se diferencian según cada afirmación evaluada, permitiendo identificar fortalezas y aspectos de mejora en la comprensión y aplicación de las competencias ciudadanas, a partir de la relación entre respuestas correctas e incorrectas y considerando la evidencia asociada a cada afirmación.

Nivel de desempeño	Descripción del nivel	N.º de estudiantes	% de estudiantes
1	Desempeño insuficiente: presenta dificultades para interpretar información, argumentar o proponer soluciones en contextos ciudadanos.	33	4%
2	Desempeño básico: logra comprender parcialmente las situaciones, pero aún presenta limitaciones en la formulación de estrategias y la argumentación.	75	10%
3	Desempeño adecuado: interpreta la información y argumenta con coherencia, aunque requiere mayor solidez al proponer alternativas de solución.	212	28%
4	Desempeño alto: evidencia dominio en la comprensión, argumentación y toma de decisiones fundamentadas en principios ciudadanos.	433	58%
TOTAL		**753**	**100%**

Tabla 3. Análisis de resultados por nivel de desempeño - Competencias Ciudadanas

El análisis de los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes evidencia una tendencia general favorable en el desarrollo de las Competencias Ciudadanas, con el 86% de la población ubicada entre los niveles 3 y 4, lo cual refleja fortalezas consolidadas en la interpretación de situaciones, la argumentación sustentada en principios ciudadanos y la toma de decisiones fundamentadas. Este comportamiento muestra que la mayoría de los estudiantes logra aplicar criterios éticos, normativos y de convivencia en los ejercicios evaluativos, demostrando comprensión del rol que desempeña el ciudadano en contextos sociales, institucionales y democráticos.

Sin embargo, la presencia del 14% de estudiantes en los niveles 1 y 2 señala la necesidad de implementar estrategias de acompañamiento para fortalecer procesos de comprensión, análisis y acción ciudadana. Las dificultades observadas en estos niveles se relacionan

principalmente con la interpretación de situaciones complejas, la identificación de actores y derechos implicados, y la formulación de alternativas de solución coherentes y viables.

C) Componente de Lectura Crítica

El desempeño de los estudiantes mostró variaciones según la complejidad de las afirmaciones, reflejando un patrón consistente con las pruebas de Lectura Crítica, en las que los niveles de exigencia cognitiva progresan desde la recuperación de información explícita hasta la evaluación y reflexión profunda sobre el contenido.

Los resultados evidenciaron que la principal fortaleza del grupo se encuentra en la comprensión literal, entendida como la capacidad para identificar información explícita en el texto, reconocer ideas principales y secundarias, y ubicar elementos directamente mencionados sin requerir procesos inferenciales complejos. Esta habilidad constituye un fundamento sólido para el desarrollo de competencias lectoras y suele estar bien consolidada en los estudiantes que ingresan a la educación superior, dado que forma parte de los procesos básicos de comprensión trabajados durante la educación media.

En contraste, el área de reflexión crítica presentó mayores retos. Este nivel de competencia implica evaluar la intención comunicativa del autor, analizar el tono, la postura o la perspectiva desde la cual se construye el texto, y emitir juicios argumentados basados en evidencias internas. Estas tareas requieren un nivel más alto de abstracción, pensamiento analítico y autonomía interpretativa, habilidades que muchos estudiantes aún están consolidando al inicio de su formación universitaria.

Esta diferencia entre comprensión literal y reflexión crítica evidencia la importancia de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico, tales como el análisis argumentativo, la interpretación de textos en diversas modalidades discursivas y la resolución de preguntas de alta demanda cognitiva. Asimismo, los resultados permiten orientar la intervención del curso nivelatorio, asegurando un acompañamiento focalizado en los componentes que requieren mayor atención y potenciando la capacidad de los estudiantes para enfrentar lecturas académicas propias del entorno universitario.

El análisis del desempeño de los estudiantes en la prueba de Lectura Crítica permite identificar patrones claros en sus competencias. En relación con la afirmación “Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto”, los resultados mostraron que el 63% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 37% restante presentó dificultades. Esto evidencia que, en general, la mayoría posee una comprensión adecuada de los elementos

específicos del texto, como palabras clave, frases y detalles, lo que refleja un dominio básico de la comprensión literal. Sin embargo, un porcentaje importante aún requiere acompañamiento para interpretar consistentemente estos elementos, lo que señala la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a la lectura detallada y al análisis de información explícita, con el fin de consolidar habilidades fundamentales para enfrentar textos más complejos en el contexto universitario. El análisis de evidencias indica que quienes respondieron correctamente dominaron las evidencias literales, logrando localizar y comprender información puntual, el significado de palabras dentro de un contexto específico y reconocer hechos explícitos. Por su parte, las respuestas incorrectas, que representan el 37%, se relacionan con dificultades en el manejo de evidencias semánticas básicas, incluyendo confusiones de sinónimos, desconocimiento del vocabulario clave o problemas para localizar información relevante, incluso cuando es explícita.

Respecto a la afirmación “Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global”, los resultados evidenciaron que solo el 27% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 73% presentó dificultades. Esto refleja que la gran mayoría aún enfrenta retos para establecer conexiones entre ideas o párrafos dentro de un texto, lo que limita su capacidad de comprensión global e integración de información. La evidencia muestra que quienes acertaron fueron capaces de usar evidencias inferenciales, estableciendo jerarquías de ideas y relacionando correctamente los párrafos para construir el sentido global del texto. En contraste, el 73% que respondió incorrectamente evidenció debilidades críticas en el uso de evidencias estructurales y cohesivas, al no lograr relacionar las partes del texto, confundir ideas principales con detalles o fallar al inferir el propósito o intención del autor, lo que condujo a opciones parcialmente correctas o que tergiversaban el mensaje central. Esto resalta la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la coherencia y la comprensión inferencial, fortaleciendo habilidades que permitan a los estudiantes relacionar ideas de manera efectiva y comprender el texto en su conjunto.

Con respecto a la afirmación “Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido”, los resultados mostraron que solo el 24% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 76% presentó dificultades, lo que indica que la mayoría aún enfrenta retos significativos para evaluar críticamente la información, interpretar implicaciones y emitir juicios fundamentados sobre los enunciados. El análisis de evidencias indica que quienes acertaron manejaron evidencias de carácter crítico, pudiendo identificar la postura o el tono del autor, evaluar la solidez de los argumentos y contrastar el contenido del texto con ideas o contextos externos. Por el contrario, el 76% que falló presenta serias dificultades para utilizar evidencias argumentativas, cometiendo errores al no reconocer falacias o debilidades en la

argumentación, confundir la opinión personal con la crítica fundamentada o ser incapaces de juzgar la validez de las afirmaciones del texto.

Se observa que la habilidad de comprensión literal, reflejada en la afirmación 1, constituye una fortaleza del grupo, ya que los estudiantes son capaces de identificar y manejar evidencias explícitas dentro del texto, reconociendo ideas principales y detalles sin dificultad. Sin embargo, se evidencia un desafío significativo en la transición hacia niveles de comprensión más complejos, tal como se observa en la disminución del rendimiento entre la afirmación 2 y la afirmación 3. Esto indica que los estudiantes presentan dificultades para pasar de la comprensión básica a la inferencia y la evaluación crítica, fallando en utilizar evidencias para establecer relaciones entre ideas o emitir juicios fundamentados. El área de mayor mejora requerida se centra en la reflexión crítica, correspondiente a la afirmación 3, lo que evidencia la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para identificar y emplear evidencias argumentativas y retóricas, con el fin de sustentar juicios de valor sobre el contenido del texto. El desarrollo de estas habilidades es fundamental para asegurar un desempeño lector integral y preparar a los estudiantes para enfrentar con éxito las exigencias académicas del entorno universitario.

Nivel de Desempeño	**% de Estudiantes**	**Rendimiento Clave por Afirmación**	**Implicación en Respuestas (Aciertos / Fallos)**
Nivel 4	**51%**	Consolida las 3 Afirmaciones, incluyendo la Reflexión y Evaluación (Afirmación 3). Es el motor principal del 24% de acierto.	Alto Nivel de Acierto. Demuestran ser lectores críticos, capaces de realizar juicios, inferencias complejas y manejar evidencias argumentativas.

Nivel 3	**23%**	Consolida las Afirmaciones 1 y 2, pero su rendimiento en la Afirmación 3 es aún inconsistente.	Acierto Suficiente. Dominan la comprensión global y las inferencias sencillas. Sus fallos se concentran en las preguntas de mayor complejidad evaluativa.
Nivel 2	**15%**	Consolida la Afirmación 1 (Identificación Local) de manera parcial. Muestra gran debilidad en las Afirmaciones 2 y 3.	Bajo Nivel de Acierto. Aciertan solo en preguntas de baja complejidad literal. Sus fallos se deben a la incapacidad de relacionar ideas para construir el sentido global.
Nivel 1	**11%**	Muestra debilidad en las 3 Afirmaciones, incluso en la Identificación Local (Afirmación 1).	Alto Nivel de Fallo. Tienen dificultades fundamentales para comprender el significado local y extraer la evidencia explícita, lo que resulta en un alto índice de respuestas incorrectas en toda la prueba.
Total	**100%**		

Tabla 4 . Análisis de resultados por nivel de desempeño - Lectura Crítica

El análisis de los resultados evidencia que, en términos generales, la población estudiantil presenta un nivel competente de comprensión literal, siendo capaz de identificar información explícita, reconocer ideas principales y secundarias, y manejar detalles directamente expresados en los textos. No obstante, al enfrentar textos de mayor complejidad o tareas que requieren inferencia, análisis y evaluación crítica, los estudiantes tienden a adoptar un rol más pasivo como lectores, mostrando dificultades para relacionar ideas, evaluar argumentos y emitir juicios fundamentados.

Un hallazgo relevante es que los estudiantes ubicados en el Nivel 4, que representan el 51% de la población, constituyen el motor principal del éxito en las afirmaciones más complejas, demostrando habilidades para realizar inferencias y aplicar criterios de evaluación sobre el contenido del texto. Por otro lado, los estudiantes clasificados en los Niveles 3 y 2, que en conjunto representan el 38% de la población, enfrentan mayores desafíos en estas tareas de inferencia y evaluación, evidenciando un rezago en el desarrollo de habilidades críticas y analíticas que son fundamentales para un desempeño académico universitario más avanzado.

Estos resultados subrayan la importancia de diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan fortalecer la capacidad de los estudiantes para interactuar de manera activa con textos complejos, promoviendo el desarrollo de competencias inferenciales y críticas que complementen su ya sólida comprensión literal y faciliten una transición efectiva hacia niveles superiores de análisis y pensamiento crítico.

D) Componente de Comunicación Escrita

Análisis por niveles de desempeño

Nivel de Desempeño	N° de Estudiantes	% de Estudiantes	Implicación del Nivel
Nivel 1	**753**	**100%**	**Fallo Generalizado. La totalidad de la población se encuentra en el nivel más bajo.**

Nivel 2	0	0%	Ningún estudiante alcanzó habilidades básicas.
Nivel 3	0	0%	Ningún estudiante alcanzó habilidades suficientes.
Nivel 4	0	0%	Ningún estudiante alcanzó habilidades avanzadas.

Tabla 5. Análisis por nivel de desempeño - Componente Comunicación Escrita

El análisis de los resultados en Comunicación Escrita, que ubicó al 100% de los estudiantes en el Nivel 1, no constituye únicamente un indicador de bajo rendimiento individual, sino que se configura como una alerta sobre una falla estructural en la formación de las habilidades de producción textual. Esta situación evidencia que las dificultades no responden a aspectos aislados o circunstanciales, sino a un problema de fondo que involucra prácticas de enseñanza, procesos de acompañamiento, hábitos de estudio y la relación que los estudiantes han construido históricamente con la escritura académica. El contraste entre el dominio avanzado en lectura crítica y el bajo desempeño en escritura muestra que, aunque los estudiantes logran interpretar, analizar y comprender textos complejos, aún no cuentan con las herramientas necesarias para producir escritos propios que respondan a criterios de coherencia, cohesión, estructura argumentativa y corrección normativa.

Este contraste sugiere que los avances en lectura no han sido acompañados por un desarrollo equivalente en las habilidades de escritura, pese a que ambas competencias comparten procesos cognitivos fundamentales. La escritura requiere no solo dominio lingüístico, sino también la capacidad de organizar ideas, planear un propósito comunicativo, seleccionar evidencias, establecer relaciones lógicas y revisar críticamente la propia producción. El bajo desempeño generalizado indica que los procesos formativos previos no han incorporado suficientemente ejercicios de producción textual guiada, retroalimentación formativa constante o actividades de escritura integradas a los contenidos disciplinares.

La reflexión de cierre, por tanto, se orienta a la necesidad de transformar esta debilidad profunda mediante estrategias que fortalezcan el proceso de escritura desde una perspectiva integral. Esto implica diseñar intervenciones pedagógicas que no solo enseñen “a escribir”, sino que integren la producción de textos en las prácticas académicas cotidianas: talleres de construcción de párrafos y argumentos, acompañamiento para la planeación y revisión de escritos, uso de rúbricas claras, asesorías personalizadas y espacios de escritura situados en las asignaturas disciplinares. Asimismo, se requiere la articulación entre docentes de diferentes áreas para asegurar que la escritura no permanezca aislada en un curso específico, sino que se convierta en una competencia transversal que se practique, evalúe y retroalimente de manera continua.

El hallazgo de un desempeño homogéneamente bajo no debe interpretarse como un fracaso del estudiantado, sino como una oportunidad para reconfigurar los procesos pedagógicos, fortalecer la formación en producción textual y promover una cultura institucional de escritura académica que permita avanzar hacia niveles superiores de desempeño y garantizar mejores condiciones para el aprendizaje universitario.

8. Estudiantes que perdieron asignaturas críticas durante el primer corte

Tras el primer corte académico, se identificaron un total de 444 estudiantes en esta situación, quienes requerían un seguimiento académico especial para evaluar sus necesidades de acompañamiento y recuperación. Con el fin de profundizar en el análisis, se realizó un cruce de datos con los registros de los estudiantes que, de manera simultánea, habían presentado la prueba diagnóstica, obteniéndose un total de 305 estudiantes. Este cruce permitió identificar con mayor precisión el perfil de los estudiantes con dificultades académicas, así como su relación con las competencias iniciales evaluadas en la prueba diagnóstica.

En términos de distribución por facultades, la Facultad de Administración y Turismo concentró el mayor número de casos, seguida por la Facultad de Arquitectura e Ingeniería. Este patrón es consistente con el hecho de que dichas facultades cuentan, en ese orden, con el mayor número de estudiantes matriculados, lo que sugiere que la proporción de estudiantes en riesgo guarda relación con el tamaño de la población estudiantil. Este análisis permite no solo dimensionar la magnitud del desafío académico, sino también orientar estrategias de intervención focalizadas, tales como planes de recuperación, tutorías personalizadas y acompañamiento académico específico para los programas con mayor incidencia de asignaturas críticas, con el fin de mejorar la permanencia y el desempeño estudiantil.

FACULTAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
ADMINISTRACIÓN Y TURISMO	351
ARQUITECTURA E INGENIERÍA	74
CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN	19
Suma total	**444**

Tabla 6. Estudiantes de primer o segundo semestre que perdieron asignaturas críticas

Figura 7. Estudiantes que perdieron asignaturas de I y II semestre en el primer corte académico por facultad académica

La discriminación del número de estudiantes por asignatura perdida se presenta en la Tabla 8, lo que permite identificar con claridad cuáles cursos representan mayores desafíos para los estudiantes en cada facultad. En la Facultad de Arquitectura e Ingeniería, la asignatura que presentó el mayor número de pérdidas fue Matemática Básica, reflejando la complejidad que representa esta disciplina para los estudiantes de programas con alta exigencia en razonamiento lógico-matemático. En contraste, en las demás facultades, la asignatura con mayor incidencia de pérdidas fue Comunicación Oral y Escrita, lo que evidencia que, más allá de las competencias técnicas, las habilidades de expresión y producción textual constituyen un área crítica que requiere atención pedagógica transversal.

Este análisis permite no solo dimensionar los cursos con mayor riesgo académico, sino también orientar la implementación de estrategias de apoyo específicas, tales como tutorías focalizadas, talleres de reforzamiento y acompañamiento académico personalizado. Asimismo, proporciona información clave para la planificación curricular y la priorización de recursos, con el objetivo de mejorar el desempeño estudiantil, reducir las tasas de reprobación y fortalecer las competencias básicas que son fundamentales para el éxito académico en todas las carreras de la institución.

FACULTAD	*ASIGNATURA*	NÚMERO DE ESTUDIANTES
ADMINISTRACIÓN Y TURISMO	CÁTEDRA MAYORISTA II	71
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA I	30
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	25
	LÓGICA MATEMÁTICA	66
	MATEMÁTICA BÁSICA	159
Total ADMINISTRACIÓN Y TURISMO		351
ARQUITECTURA E	CÁTEDRA MAYORISTA II	25

INGENIERÍA		
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA I	15
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	4
	MATEMÁTICA	14
	MATEMÁTICA BÁSICA	6
	MATEMÁTICAS	10
Total ARQUITECTURA E INGENIERÍA		74
CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN	CÁTEDRA MAYORISTA II	4
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA I	14
	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA II	1
Total CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN		19
Suma total		**444**

Tabla 7. Número de estudiantes por asignatura perdida

El análisis de la distribución de asignaturas perdidas por facultad revela patrones claros en el desempeño académico de los estudiantes. En la Facultad de Administración y Turismo, las dificultades se concentran principalmente en las asignaturas relacionadas con matemáticas y comunicación, lo que indica que los estudiantes enfrentan retos tanto en el desarrollo de competencias cuantitativas como en habilidades de expresión escrita y argumentación. Esto sugiere la necesidad de estrategias de acompañamiento académico que fortalezcan estas áreas fundamentales.

En la Facultad de Arquitectura e Ingeniería, se observan retos similares, con dificultades tanto en cursos de matemáticas como en asignaturas que implican comprensión y producción de textos, aunque la distribución de las asignaturas críticas es más variada. Esto refleja que los estudiantes requieren apoyo integral que abarque tanto el razonamiento lógico como la comunicación efectiva.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Sociales y Educación muestra que los principales desafíos se presentan en el área de comunicación escrita, lo que evidencia que las competencias relacionadas con la expresión oral y escrita son un componente crítico para el éxito académico en estas carreras.

En términos generales, los patrones observados indican que las áreas de matemáticas y comunicación constituyen los puntos críticos del desempeño estudiantil, y que la incidencia de dificultades académicas tiende a ser mayor en las facultades con mayor población estudiantil. Este panorama sugiere la importancia de diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas y programas de acompañamiento focalizados, que aborden tanto el fortalecimiento de habilidades cuantitativas como de expresión y comprensión escrita, con el fin de mejorar la permanencia y el rendimiento académico de los estudiantes.

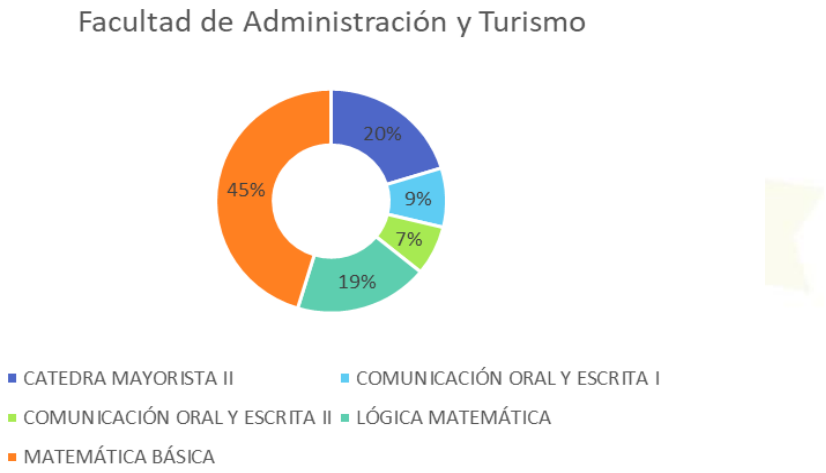


Figura 8 . Asignatura crítica de la Facultad de Administración y Turismo

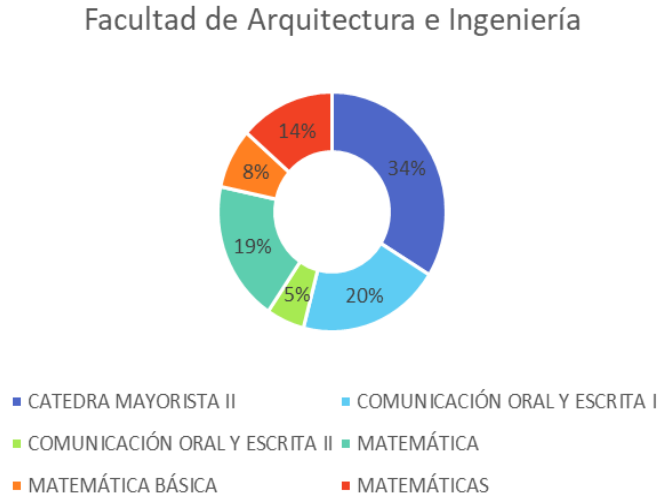


Figura 9. Asignatura crítica de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería

La figura N°8 presentada corresponde a la Facultad de Administración y Turismo y muestra la distribución porcentual de diversas asignaturas. Se trata de un gráfico de dona, lo que permite visualizar de manera clara la proporción que representa cada materia dentro del total analizado.

Los datos evidencian que Matemática Básica constituye la mayor proporción con un 45%, lo que indica que esta asignatura tiene un peso significativo dentro del conjunto representado. En segundo lugar, se encuentran Cátedra Mayorista II con 20% y Lógica Matemática con 19%, mostrando también una participación relevante.

Por otro lado, las asignaturas Comunicación Oral y Escrita I y Comunicación Oral y Escrita II representan porcentajes menores, con 9% y 7% respectivamente, reflejando una presencia más reducida en comparación con las áreas matemáticas.

En conjunto, la gráfica evidencia una mayor concentración en asignaturas de carácter cuantitativo, mientras que las materias relacionadas con la comunicación tienen una representación menor. La distribución sugiere una orientación académica en la que predominan los contenidos matemáticos dentro del programa o contexto analizado.

La figura N°9 presentado corresponde a la Facultad de Arquitectura e Ingeniería y muestra, mediante un diagrama de dona, la distribución proporcional de varias asignaturas dentro de un conjunto académico. A partir de la visualización, se observa que Cátedra Mayorista II concentra el mayor porcentaje, con un 34%, lo que sugiere que esta materia ocupa un lugar central dentro del plan curricular y probablemente requiere una dedicación significativa por parte de los estudiantes. En segundo lugar aparecen las asignaturas de Comunicación Oral y Escrita I y Comunicación Oral y Escrita II, con un 20% y 19% respectivamente. La presencia conjunta de ambas materias, sumando casi dos quintas partes del total, indica un énfasis notable en el desarrollo de habilidades comunicativas, lo cual resulta interesante en una facultad tradicionalmente orientada a áreas técnicas, evidenciando una apuesta por fortalecer competencias transversales.

Por otro lado, las asignaturas relacionadas con las matemáticas se distribuyen en tres categorías: Matemáticas, con un 14%; Matemática, con un 8%; y Matemática Básica, con un 5%. Aunque individualmente no representan porcentajes elevados, en conjunto conforman más de una cuarta parte del total, lo que revela la importancia de la formación matemática

como base para estudios de ingeniería y arquitectura, aunque sin llegar al protagonismo de las materias de comunicación o de la cátedra principal. La variedad de categorías matemáticas podría reflejar diferentes niveles o enfoques dentro de la formación cuantitativa, desde fundamentos básicos hasta contenidos más avanzados.

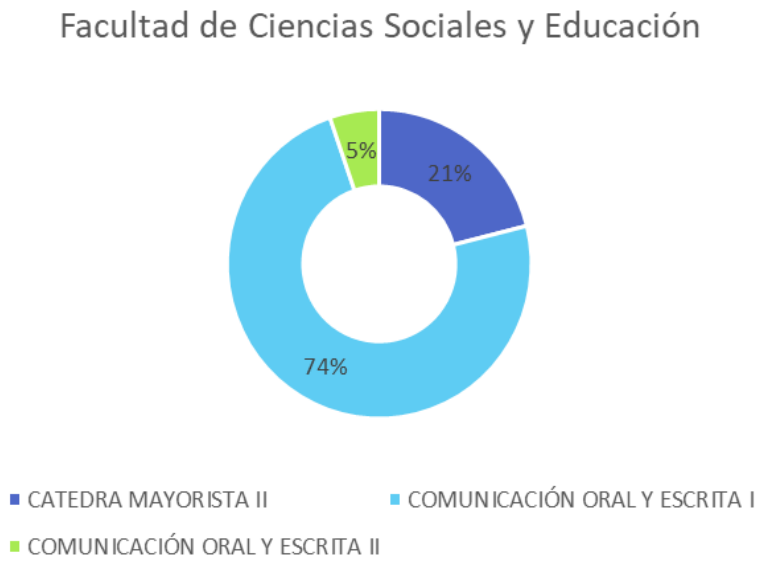


Figura 10. Asignaturas críticas de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación

En la Facultad de Ciencias Sociales y Educación se presenta una concentración marcada de pérdidas en una sola asignatura, lo cual indica que este curso representa el principal foco de dificultad académica dentro de la facultad. La magnitud visual del segmento sugiere que, en comparación con las demás materias, esta asignatura implica mayores retos para los estudiantes, ya sea por la complejidad de sus contenidos, las exigencias del curso o las habilidades que demanda.

9. Estudiantes que luego del diagnóstico reciben nivelación académica

Luego del análisis realizado y una vez establecida la línea base, se procedió a medir el indicador correspondiente a la participación estudiantil en los procesos de nivelación académica. Este indicador permite valorar no solo el alcance real de la estrategia, sino también el nivel de compromiso y apropiación que los estudiantes demuestran frente a las acciones institucionales orientadas al fortalecimiento de sus competencias básicas y transversales. En este sentido, la medición adquiere especial relevancia, pues proporciona evidencia objetiva sobre el grado de acceso y aprovechamiento de las oportunidades de apoyo académico ofrecidas por la institución.

De los estudiantes previamente identificados mediante los criterios de tamizaje establecidos, la gran mayoría participó de manera activa y constante en las actividades de nivelación. Este comportamiento evidencia un interés significativo por parte del estudiantado en integrarse a estos espacios formativos y aprovecharlos como una herramienta para consolidar aprendizajes, superar vacíos conceptuales y prepararse adecuadamente para las demandas académicas del ciclo universitario. La alta participación no solo refleja receptividad, sino también una disposición favorable hacia las estrategias de acompañamiento, lo que fortalece el impacto general del programa.

Esta tendencia reafirma la pertinencia y necesidad del programa de nivelatorios como mecanismo institucional para reducir brechas de aprendizaje. Asimismo, demuestra que estos espacios contribuyen de manera efectiva a mejorar la transición entre la formación previa y las exigencias académicas propias de la educación superior. La participación activa del estudiantado sugiere que los nivelatorios cumplen una función preventiva y de apoyo que incide positivamente en el rendimiento académico y en la permanencia estudiantil.

Las actividades desarrolladas en el marco de la nivelación académica, incluyendo sus objetivos, metodología de implementación, alcance, población atendida, procesos de seguimiento y resultados obtenido, se encuentran descritas en detalle en el informe técnico correspondiente, 8_IDE_03_8274136_25_D1.3. Dicho documento profundiza en los enfoques pedagógicos utilizados, la pertinencia de los contenidos trabajados y el impacto observado en la población beneficiada. Asimismo, presenta un análisis comparativo con ciclos anteriores y recomendaciones orientadas al fortalecimiento continuo del programa, con el fin de garantizar su sostenibilidad y mejorar aún más su efectividad en los próximos periodos académicos.

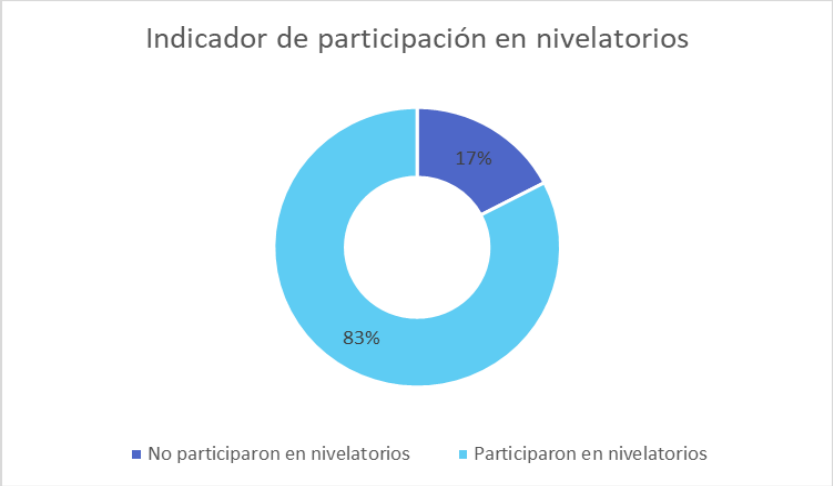


Figura 11. Indicador de participación en nivelatorios

La figura 11 presentada evidencia que el 83% de los estudiantes participó en los procesos de nivelación académica, mientras que solo el 17% no asistió. Este resultado refleja una tendencia altamente favorable para la institución y para el desarrollo académico de los estudiantes.

En primer lugar, la alta proporción de participación demuestra que los nivelatorios han logrado posicionarse como un recurso valorado, percibido por los estudiantes como un apoyo pertinente para fortalecer sus competencias básicas y transversales. Esta receptividad indica que las estrategias de socialización, comunicación y convocatoria han sido efectivas, facilitando que los estudiantes reconozcan la importancia de estos espacios dentro de su trayectoria universitaria.

Además, el hecho de que la mayoría haya decidido integrarse activamente a estas actividades evidencia un compromiso significativo con su formación, un interés real por superar posibles vacíos conceptuales y una disposición hacia el aprovechamiento de las oportunidades institucionales. Esta actitud favorece la consolidación de aprendizajes y contribuye directamente a un tránsito más adecuado entre la educación media y la educación superior.

Desde una perspectiva institucional, estos resultados fortalecen la relevancia del programa de nivelatorios como un mecanismo preventivo y de acompañamiento, orientado a reducir brechas de aprendizaje y mejorar el desempeño académico. La participación elevada sugiere que la estrategia está cumpliendo su propósito: apoyar al estudiantado en la apropiación de saberes fundamentales y promover condiciones que faciliten la permanencia y el éxito académico.

Finalmente, estos indicadores permiten sustentar, con evidencia objetiva, que la implementación de los nivelatorios posee un impacto positivo y medible, y que continúa siendo una herramienta fundamental dentro de las acciones de apoyo académico de la institución. Esto, además, respalda la necesidad de mantener y fortalecer la estrategia en los próximos periodos, alineándose con las recomendaciones del informe técnico 8_IDE_03_8274136_25_D1.3, donde se profundiza en la metodología, los resultados y las oportunidades de mejora del programa.

10. Conclusiones

1. El proceso de tamizaje permitió identificar de manera precisa las necesidades académicas iniciales de los estudiantes de primero y segundo semestre, consolidando

una base objetiva para orientar las estrategias de nivelación en la Institución Universitaria Mayor de Cartagena.

2. Se clasificaron 1.204 estudiantes que requerían algún tipo de intervención académica, ya fuera por bajo desempeño en la prueba diagnóstica, pérdida de asignaturas críticas o manifestación voluntaria de necesitar refuerzo. Este volumen evidencia la pertinencia y necesidad del programa de fortalecimiento académico.

3. La prueba diagnóstica fue el mecanismo que más estudiantes concentró (707 casos), lo que demuestra su utilidad como herramienta predictiva para anticipar riesgos en el desempeño académico temprano.

4. La pérdida de asignaturas críticas afectó a 305 estudiantes, donde las mayores incidencias corresponden a programas con mayor matrícula. Este patrón respalda la priorización de acciones específicas por facultad, especialmente en Arquitectura e Ingeniería, donde Matemática Básica concentra la mayor dificultad.

5. El reporte voluntario de necesidad de apoyo por parte de 548 estudiantes evidencia una percepción positiva del proceso y una actitud proactiva frente al fortalecimiento de sus competencias.

6. La participación en las actividades de nivelación alcanzó a la mayoría de los estudiantes identificados, lo que demuestra la efectividad de la estrategia de convocatoria y la apropiación estudiantil frente a los mecanismos de apoyo académico implementados.

7. La información consolidada constituye una línea base robusta, fundamental para la toma de decisiones, el seguimiento institucional y el mejoramiento continuo de las competencias genéricas.

8. El informe complementario (8_IDE_03_8274136_25_D1.3) documenta de manera detallada las acciones de nivelación, garantizando trazabilidad, transparencia y soporte técnico a los resultados presentados.

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
MAYOR DE CARTAGENA